

## **Täysistunto 12.9.2019**

Paikka: Pikkuparlamenti, suuren valiokunnan huone

### **Osallistujat**

Jäsenet: pj. Aila Paloniemi, vpj. Hanna Sarkkinen (vas, lähti klo 9.50), vpj. Saara-Sofia Sirén (kok. lähti klo 9.55), Kimmo Kiljunen (sd, saapui klo 8.42, lähti klo 9.50), Inka Hopsu (vihr, lähti klo 9.55), Jannika Ranta (EK), Jussi Pakkasvirta (Unipid), Rilli Lappalainen (Fingo), Pia Björkbacka (SAK), Miikka Niskanen (UM ohjelmatukijärjestöt), Elina Korhonen (Naiset ja tytöt –painopiste, lähti klo 10.15)

Asiantuntijajäsenet: Ulriikka Johansson (SM), Saija Vuola (YM), Anne af Ursin (VM), Riitta Oksanen (UM), Anu Saxén (UM), Leena Pentikäinen (TEM), Satu Leino (STM), Tiina Vihma-Purovaara (OKM vara), Kristiina Kumpula (SPR), Markus Schulman (MMM), Kalle Sysikaski (Rauhanliitto), Janne Ronkainen (SASK)

Muut: Anu Pulkkinen (UM), Tiina Fiskaali (UM), Suvi Turja (UM)

Sihteeristö: Marikki Stocchetti, Katja Kandolin

### **1. Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.34.

### **2. Pöytäkirjan hyväksyminen**

Hyväksyttiin täysistunnon pöytäkirja 23.5.2019 ja työvaliokunnan pöytäkirja 13.6.2019.

### **3. Valtioneuvoston asetus Kehityspoliittisesta toimikunnasta –asetustekstin ja perustelumuistion hyväksyminen**

UM on laatinut Kehityspoliittisesta toimikunnasta asetustekstin, joka vakinaistaa toimikunnan pysyväksi riippumattomaksi yksiköksi ulkoministeriön yhteyteen (perustuslain 119§ mukaisesti). Asetus ja sitä täydentävä perustelumuistio vahvistavat toimikunnan roolia ja toimintaedellytyksiä Suomen kehityspolitiikan ja kestäväan kehitykseen liittyviin globaalikysymyksiä neuvoantavana elimenä. Asetusta tarkentaa taustamuistio sekä asetuskirje valtioneuvoston yleisistuntoon syksyllä, jossa asetus hyväksytään.

KPT:n jäsenillä ja asiantuntijajäsenillä on ollut mahdollista kommentoida asetusluonnosta kirjallisesti 15.7.-25.8. ajalla. Lisäksi 20.8. KPT:n sihteeristö järjesti yhteiskokouksen, jossa asetustekstiä tarkasteltiin saapuneiden kommenttien valossa yhdessä ulkoministeriön kanssa. Keskustelun pohjalta sihteeristö koosti KPT:n kommentit ulkoministeriölle ja lähetti ne myös tiedoksi koko KPT:lle 21.8. Tässä istunnossa käsiteltävä versio on UM:n päivittämä asetusteksti. Täysistunnossa kuultiin asetustekstin laatijan (UM)

esittely sekä käytiin keskustelua asetustekstistä ja sen tarkennuksista. Tämän jälkeen KPT äänesti asetustekstin hyväksymisestä.

*Esittely: Tiina Fiskaali lainsäädäntösihteerin (UM/KEO-80) kävi läpi asetustekstin pykälittäin:*

1 § kertoo toimikunnan tarkoituksen ja sijainnin.

2 § listaa toimikunnan tehtävät (1. muodostaa puolueiden ja sidosryhmien yhteistä näkemystä kehityspolitiikan ajankohtaisista kysymyksistä, 2. seurata ja analysoida Suomen kehityspoliittisten linjausten ja Suomen kansainvälisten sitoumuksien toteutumista, 3. edistää kestävästä kehitystä tukevaa päätöksentekoa kehitysmaiden tilanteisiin vaikuttavilla politiikkalohkoilla, 4. tehdä suosituksia valtioneuvostolle kehityspolitiikan suunnittelusta ja toimeenpanosta ja 5. tehdä tunnetuksi kehityspolitiikan ajankohtaisia kysymyksiä). Nämä tehtävät kattavat kaikki toimikunnan tehtävät toimikaudesta toiseen ja niitä täsmennetään kulloisenkin toimikunnan asetuskirjeessä.

3 § kertoo, että toimikunta asetetaan aina eduskunnan toimikaudeksi ja että toimikunta toimii siihen saakka, kunnes uusi toimikunta on asetettu.

4 § toteaa toimikunnan jäsenten enimmäismäärän ja valintamenettelyn pääpiirteittäin.

5 § toteaa, että toimikunnalla on sihteeristö, joka on palvelussuhteessa ulkoministeriöön.

6 § toteaa toimikunnan päätöksenteosta ja siitä, miten asiat ratkaistaan.

7 § kertoo voimaantulon ja ehdot.

Apulaisosastopäällikkö Riitta Oksanen (UM KEO) kiitti toimikuntaa hyvästä yhteistyöstä valmisteluprosessissa ja totesi, että asetustekstistä on käyty KPT:n kanssa useita keskusteluja. Kaikkia KPT:n esittämiä huomioita ei ole otettu mukaan asetustekstiin perustelluista syistä.

Pääsihteerin Stocchetti kävi läpi KPT:n esittämiä huomioita: 4 §, jossa kerrotaan toimikunnan jäsenistä kaipaavasta selvennyksestä siihen, miten jäsentahoista päättämisen prosessi etenee ja kuka valitsee jäsentahot viimekädessä. KPT:n toiveena on, että puheenjohtajisto on mukana valinnassa. Lisäksi olisi tärkeää mainita, että puheenjohtajisto muodostuu eduskuntapuolueita edustavista kansanedustajista ja että siinä on edustettuna sekä hallitus että oppositio. Lisäksi keskustelua on herättänyt toimikunnan riippumattomuus. Se ilmenee nyt perustelumuihistossa hyvin, mutta ei asetustekstissä. Pääsihteerin kysyi, mikä on taustamuistion juridinen asema suhteessa asetustekstiin. Pykälään 2, kohta 5 (KPT:n tehtävät) on toivottu vahvempaa globaalikumppanuuden vahvistamista.

Riitta Oksanen kertoi, että jäsenistön valintaa ei ole avattu tai määritelty tarkemmin muiden vastaavien elinten asetuksessa. UM selvittää, voitaisiinko tarkennukset nostaa asetukseen. ”Riippumattomuutta” ei kirjoitettu asetustekstiin, mutta se tulee muihin (tausta- ja asetus-) dokumentteihin. Tehtäviin ei haluta lisätä globaaliulottuvuutta, vaan se kirjataan itse asettamispäätökseen (hallituskausittain).

Tiina Fiskaali kertoi, että asetustekstissä olisi vaikeaa rajata varsin tarkasti puheenjohtajiston koostumus. Asetustekstin ja perustelumuihistion juridisesta asemasta Fiskaali totesi, että jos asetus jättää jonkin asian epäselväksi, perustelumuihistio auttaa tulkintaa, eli on sikäli juridisesti sitova.

Pääsihteerin toivoi, että perustelumuihistioon avattaisiin puheenjohtajiston valinnasta se, mikä on ollut hyväksi havaittu käytäntö kuluvalle toimikaudella.

Fiskaali/UM lupasi selvittää asiaa ja sitä kuinka tarkasti puheenjohtajiston valintaa ja kriteereitä voidaan rajata.

*Keskustelussa todettiin, että puheenjohtajiston poliittinen kokoonpano määritellään harvemmin paperille turhan tarkasti. Jos kirjataan näin tarkasti, se voi kangistaa liikaa. Yleensä pärjätään ”hiljaisilla sopimuksilla ja vakiintuneilla käytännöillä”. Eli väljempi ilmaisu asian suhteen itse asetustekstissä olisi hyväksyttävissä, mutta taustamuistiossa puheenjohtajiston valinnasta tulisi olla tarkemmin vakiintuneen tavan kuvausta.*

Toisaalta jäsenyyttä toivoville tahoille olisi tärkeää, että jäsenyyden kriteerit ja valintaprosessi olisivat avoimesti tiedossa.

”Kehitysmaat” –termi herätti keskustelua puolesta ja vastaan ja lopulta päädyttiin siihen, että se pidetään asetustekstissä. Todettiin, että tutkimuskenttä ei kovin hyvin edustettuna KPT:ssa ja että tutkijataho tulisi olla asiantuntijajäsenenä. Lisäksi kyseltiin sihteeristön valintaprosessista ja sitä, onko toimikunnalla roolia tässä. Ulkoministeriö totesi, että tulevassa sihteeristön rekrytinnissa tulee olemaan mukana KPT:n puheenjohtajisto. ”Globaali vastuu” –termiä toivottiin mukaan asetuksen pykälään 2, kohta 5, joka käsittelee KPT:n tehtäviä. Kyseessä on pitkän aikavälin ja Suomen kestävän kehityksen toimeenpanoon oleellisesti liittyvä termi.

Pääsihteeri totesi, että parlamentaarisuus tulisi taata puheenjohtajiston valinnassa ja asiaan jää nykyisessä tekstissä liikaa tulkinnan varaa. Globaalikumppanuus on tärkeä asia ja olisi loogista nostaa asetustekstiin maininta Suomen globaalivastuusta ja vaikuttamisesta. Se antaisi pontta myös Kestävän kehityksen toimikunnan kanssa toimimiseen. Pääsihteeri kysyi myös ulkoministeriöltä kuka päättää jäsentahojen valinnasta. Ainakin valmistelussa tulisi kuulla vanhaa ja/tai tulevaa puheenjohtajistoa. Myös puheenjohtaja korosti sitä, että kun painopisteet ja prioriteetit muuttuvat vuosien varrella, pitäisi olla mahdollista puheenjohtajistolle ottaa kantaa siihen, minkä tyyppisiä järjestöjä ja jäsentahoja kulloinkin tarvitaan toimikuntaan. KPT:n tehtäviäkin tarkastellaan nelivuositain, miksi siis ei jäsenistöä.

Todettiin että puheenjohtajiston ja asiantuntijoiden valintaprosessia voitaisiin avata taustamuistiossa, ei itse asetuksessa. Kyseltiin myös, minkälaista keskustelua on käyty jäsentahojen määrystä (20). Määrä voisi olla hieman isompikin, jotta asiantuntijatahoja olisi helpompi ottaa mukaan.

Pääsihteeri totesi, että varsinaista osallistavaa prosessia jäsentahojen valintaan ei ole ja että ovet KPT:n kokouksiin ovat auki erilaisille kutsuttaville asiantuntijoille aina käsiteltävien asioiden mukaan.

Riitta Oksanen/UM totesi, että ulkoministeriössä pohditaan parhaillaan KPT:n sijoituspaikkaa, joka takaisi parhaiten riippumattoman aseman toimikunnalle. Saman tyylistä keskustelua käytiin ulkoministeriön evaaluaatioyksiköstä, joka sijaitsee kehitysyhteistyöstä vastaavan alivaltiosihteerin alla. KPT:n riippumattomuus on ministeriölle lisäarvo. Rekrytointiin Oksanen totesi, että sihteeristö on ulkoministeriön työntekijöitä, jolloin noudatetaan ministeriön rekrytointiprosesseja, mutta niin että puheenjohtajisto on mukana. Globaali vastuu –termin osalta ulkoministeriö näkee ongelmalliseksi sen, ettei termiä ole missään selkeästi määritelty. Perustelumuistiossa avataan ”kehityspoliittikan” määritelmä, joka sisältää globaalivastuun. Lisäksi ”globaali vastuu” voidaan mainita asettamispäätöksessä. Tämän vuoksi asetustekstissä ei ole mainittu globaalivastuuta terminä. Myöskään puheenjohtajiston valintaa tulee tarkastella siitä näkökulmasta, mistä kaikista on tarkoituksenmukaista säätää asetustasolla.

Puheenjohtaja kysyi myös tarkennusta siihen, onko sihteeristön rekrytinnissa mukana vanha vai uusi puheenjohtajisto ja kysyi milloin KPT:n kanssa käydään keskustelu toimikunnan sijoittautumisesta ministeriössä. Riitta Oksanen kertoi, että sihteeristön rekrytinnissa on vanha puheenjohtajisto mukana. Keskustelu sijoituspaikasta voidaan avata KPT:n kanssa.

Keskusteltiin myös kansanedustajien asemasta KPT:n jäsenenä. Todettiin, että KPT:sta on kehitetty vuosien varrella yhä parlamentaarisempaa toimikuntaa ja että on erittäin tärkeää, että toimikunnassa on jäsenenä nimenomaan istuvia kansanedustajia, jotta viestiä saadaan suoraan eduskuntaan.

Varapuheenjohtaja Sarkkinen kiitti prosessista ja totesi, että uuden toimikunnan on hyvä ja selkeä asema lähteä työskentelemään asetuksen pohjalta. Sarkkinen ehdotti, että KPT hyväksyy nyt asetustekstin tietyillä lisälausumilla/varauksilla. Erityisesti ”globaalivastuukysymys”, puheenjohtajiston ja sihteeristön valintaprosessit yhteistyössä ulkoministeriön kanssa on selvitettävä.

Toinen varapuheenjohtaja ehdotti, että kirjataan päätökseksi, että KPT hyväksyy asetuksen, mutta suositetaan että ulkoministeriö pohtii globaalivastuun ja kehitysmat -terminologiaa.

- Äänestettiin ja hyväksyttiin KPT:n puolesta asetusteksti seuraavin muutospyynnöin ulkoministeriölle:
  - 2 §, kohta 5: kannatettiin muotoilua ”tehdä tunnetuksi kehityspoliitiikan **ja globaal**in vastuun ajankohtaisia kysymyksiä.”
  - KPT toivoi, että perustelumuistioon kirjataan puheenjohtajiston rooli KPT:n jäsentahojen valinnassa sekä se, että puheenjohtajisto koostuisi eduskuntapuolueita edustavista kansanedustajista ja että siihen kuuluisi sekä hallituksen että opposition edustajia.
  
- Ulkoministeriö lupasi käydä läpi KPT:n esittämät muutokset ja palata niihin mahdollisimman pian.

#### 4. Kehityspoliitiikan päivittäminen hallituskaudella 2019-2023

Kehityspoliittisen osaston johto kertoo ministeri Skinnarin pyynnöstä tämän hallituskauden kehityspoliitiikan strategisesta päivittämisestä ja mahdollisesta yhteistyöstä KPT:n kanssa.

*Päivitys: Riitta Oksanen apulaisosastopäällikkö UM/KEO:* hallituksen kehityspoliitiikan kanssa ollaan vielä alkuvaiheessa. Kehityspoliitiikan perusteina tulevat olemaan hallitusohjelman kirjaukset ja erillistä kehityspoliittista ohjelmaa tai selontekoa ei tule. Hallitusohjelmassa on selkeät ja riittävät kirjaukset kehityspoliitiikan toimeenpanoon. Peruselementteinä tämän hallituskauden kehityspoliitikassa ovat seuraavat asiat: kehityspoliitiikka perustuu *kestävän kehityksen agendalle ja siinä pyritään saavuttamaan Pariisin ilmastopöytäkirjan tavoitteita*. Pää tavoitteina ovat köyhyyden poistaminen ja eriarvoisuuden vähentäminen. Lisäksi koko ulko- ja turvallisuuspolitiikka on ihmisoikeusperustaista. Hallitusohjelma vahvistaa, että edetään pitkäjänteisesti jo aiemmin valittujen painopisteiden osalta. Myös määrärahojen kasvattamiseen on sitouduttu. Kasvatvat määrärahat tulevat kohdistumaan monenkeskiseen yhteistyöhön, erityisesti YK-järjestöille. Lisäksi varoja tullaan suuntaamaan humanitaariseen apuun sekä kansalaisjärjestöille. Maantieteellinen painopiste tulee olemaan Afrikka. Tulosraportti on hyvänä pohjana toiminnalle ja ohjaa sitä mikä toimii ja mitä pitää muuttaa. Tulosraporttia on hyödynnetty myös budjettivalmistelussa. Tunnustetaan, että *kestävän kehityksen tavoitteiden osalta on vielä kirjittävää, eikä niitä saavuteta nykyisellä tahdilla*. Esimerkiksi köyhyyden taskuihin puuttava, samoin kuin konfliktimaiden tilanteeseen, koska yli puolet maailman köyhistä elää konfliktimaissa. Myös positiivinen kehitys nälkäisten ihmisten määrässä on huolestuttava, luonnonkatastrofit lisääntyneet ja eriarvoistuminen jatkuu. Kansalaisyhteiskunnan toiminnan tila myös kapenemassa. Hallitusohjelmaan on kirjattu, että Suomi on kokoaan suurempi maailmalla. Tämä tarkoittaa kansainvälisen vastuun ottamista ja yhteistyötä muiden maiden kanssa. Painopisteitä jatketaan edelliseltä hallituskaudelta: 1.) naiset ja tytöt (SRHR sekä taloudellisten ja poliittisten mahdollisuuden eteenpäin vieminen), 2.) kestävä talous (innovaatiot, naisryhtäjäyys, liiketoimintaympäristön vahvistaminen kehitysmaissa sekä investointisijoitukset), 3.) oikeusvaltio ja toimivat yhteiskunnat (oppimisen kriisi, verotus, demokratia ja oikeusvaltiotuen vahvistaminen), 4.) ilmastonmuutos (ruokaturva, ym). Hallitusohjelmaan on myös kirjattu, että tuotetaan tiekartta YK-tavoitteiden saavuttamiseen. Tämän kohdan alle kuuluu myös rahoitus ja 0,7 ja 0,2 – tasojen saavuttaminen. Työ näiden osalta käynnistyy pikkuhiljaa. Laaditaan myös ylihallituskautiset periaatteet vaikuttavuuden ja johdonmukaisuuden edistämiseen. Lisäksi laaditaan ”Afrikka-strategia”:

UMI vetää tätä prosessia. Edellä mainitut prosessit ovat käynnistymässä ja yhteistyötä KPT:n kanssa ei ole vielä ehditty määrittellä ja siihen palataan myöhemmin.

Keskustelussa todettiin, että on järkevää, ettei tällä hallituskaudella laadita uutta KEPO:a, koska tarvitaan jatkuvuutta. Olisi kuitenkin ensiarvoisen tärkeää, että kehityspoliittinen tematiikkaa tulee eduskunnan suuren salin keskusteluun etupainotteisesti, ei vain hallituskauden loppuun tulosraportin muodossa. Nyt kun selontekoa ei tule, miten varmistetaan eduskunnan keskustelu? Parlamentaarinen valmistelu kehityspoliitiikan uudistuksille on sovittu hallitusneuvotteluissa ja nyt olisi hyvä kuulla aikataulu tälle valmistelulle mahdollisimman pian. Todettiin myös, että tulevalla KPT:lla on suuri rooli kehityspoliitiikan nostamisessa parlamentaariselle agendalle.

*Todettiin myös, että säällinen työ tulisi sisällyttää läpileikkaavana tavoitteena kuten vammaisetkin, jottei puhuta vain työn määrästä. AY-liike on myös yksi kansalaisyhteiskunnan toimija – tämä olisi tunnistettava.*

Keskustelussa pyydettiin lisätietoja Afrikka-strategian valmisteluta, onko kyseessä mahdollisesti samanlainen strategia kuin Saksalla (Compact with Africa).

Kysyttiin myös mitä kansalaisyhteiskunnan vahvistaminen, mitä tarkoittaa ja todettiin, ettei humanitaarisen avun lisäys näy budjetissa.

Korostettiin myös, että poikien näkökulma ja tuki on tärkeää, koska pojat toimivat lapsisotilaina eivätkä ole pakolaisleireillä ensisijainen kohde avun saannissa. Tämä uhkaa yhteiskuntien sisäistä vakautta sekä kansainvälistä turvallisuutta.

Hallitusohjelmassa on ilmastopainotus ja tulisi muistaa, että ilmastorahoitus ei ole sama kuin ympäristörahoitus, joka laski dramaattisesti leikkauksissa, eikä palautunut. Ympäristön kestävyys muodostaa välttämättömän pohjan muiden kestävä kehityksen tavoitteiden saavuttamiselle. Toivottiin, että KPT pitää tätä esillä.

Pääsihteeri kysyi ulkoministeriöltä yhteistyöstä KPT:n kanssa. Jossain kohtaa tulisi pitää konsultaatio KPT:n kanssa ja tämä tulisi huomioida tulevan KPT:n työn suunnittelussa. Konsultaatiosta tulisi tietää hyvissä ajoin etukäteen.

Ulkoministeriö (Riitta Oksanen) kertoi, että vuoropuhelu eduskunnan kanssa puuttuu tällä hetkellä, mutta se käynnistetään ja valmistelu sen osalta on käynnissä, samoin kuin KPT:nkin osalta. Afrikka-strategiasta ei vielä voida sanoa mitä se tulee tarkalleen ottaen sisältämään. Hallituskauden päätteeksi tulee taas ulkoministeriön tulosraportti eduskunnalle. Humanitaarisen avun rahoitusta halutaan kasvattaa. Läpileikkaavina tavoitteina tulee olemaan naiset ja työt, eriarvoisuuden vähentäminen (vammaiset) sekä ilmastokysymykset. Hallitusohjelmassa on vahva kirjaus yrityksiin liittyen ja kun yrityksiä rahoitetaan, otetaan huomioon ihmisoikeudet (ml. säällinen työ). On myös ymmärretty, että naisten ja tyttöjen oikeudet eivät toteudu ilman miehiä ja poikia. Budjetin osalta tilanne ei ole erityisen ruusuihin, mutta parempi kuin viime kaudella. Budjettiriihi on ensi viikolla ja esitykset ovat hallitusohjelman painotusten mukaisia.

## **5. Tiedoksi**

- *Humanitaarisen avun linjauksen päivitys.* Kehityspoliittisen toimikunnan jäsenillä oli mahdollisuus kommentoida humanitaarisen avun linjausluonnosta 23.8. -30.8.2019 Sihteeristö koosti yhteenvetä huomioista ja kävi läpi linjaustekstin KPT:n *Suomen kehityspoliitiikan tila 2019* humanitaarista apua käsittelevien tekstien valossa (ml. kehitysyhteistyön, humanitaarisen avun ja rauhantöiden sidokset). Lisäksi toimitimme osan kommentteista suoraan linjauksen laatijalle. Uutta linjausta on pidetty hyvänä ja ajankohtaisena, vaikkakin huomioitiin, että toimeenpano jää linjauksessa kevyeksi ja linkitystä Suomen kehityspoliitiikan pääpainopisteisiin kaivataan.

- Puheenjohtajisto ja sihteeristö *tapasivat ministeri Skinnarin* 7.8.2019. Tapaamisessa ministeri päivitti sen hetkistä kehityspolitiikan tilannetta ja käytiin läpi KPT:n asetusprosessia.
- *Taustaselvitys sidosryhmien roolista Kehityspoliittisen toimikunnan uudessa mandaatissa* (FIANT Consulting Oy). Selvitys on valmis ja se käsitellään 28.11. KPT:n täysistunnossa. Selvityksessä kerrotaan KPT:n toiminnan kehittämistä sidosryhmien näkökulmasta. Selvityksessä korostuvat mm. yhteistyö Kestävän kehityksen toimikunnan kanssa, ajankohtaiskysymyksiin tarttuminen. Selvitys toimii evästyksenä seuraavalle toimikunnalle siitä, mihin suuntaan KPT:n työtä tulisi suunnata jatkossa.
- Sihteeristön rekrytointi käynnistyy lokakuussa 2019 ja valinnoista vastaa ulkoministeriö yhteisyyssä KPT:n puheenjohtajiston kanssa. Rekrytointikäytännöt ovat vaihdelleet vuosien varrella ja KPT:n työvaliokunta on tehnyt päätöksen sihteeristön valinnoista aiemmin, mutta viimeksi vuonna 2015 ulkoministeriö päätti asiasta yksin. Vuosien varrella pääsihteerit olisivat myös halunneet vaikuttaa työparinsa valintaan, mutta tämä ei ole toteutunut käytännössä. KPT:n puolelta todettiin, että rekrytoinnissa on edettävä olemassa olevan ulkoministeriötä sitovan lainsäädännön mukaan, eikä KPT voi päättää asiasta yksin, mutta jatkuvuus ja tietotaito ovat myös tärkeitä pohdittavia seikkoja. Pääsihteerin tulisi päästä vaikuttamaan koordinaattorin valintaan. Ulkoministeriöltä kysyttiin, kuka tekee päätöksen ja esityksen työntekijöistä. Riitta Oksanen/UM vastasi, että hallinnollinen osasto eli henkilöstöhallinto sekä vastuuyksikkö KEO-10, määrittelee sihteeristön tehtävänkuvauksen, ja avaa paikat valtion hakuihin. Yksikön päällikkö tekee esityksen valinnasta. Henkilöstöjohtaja päättää yksikön päällikön kanssa lopullisista valinnoista. Yksikön päällikkö tulee kuulemaan KPT:ta asiassa. KPT:n taholta todettiin myös, että asiantuntemuksen tulee painaa valinnassa. Pohdittiin myös, onko sihteeristön tehtäviä, erityisesti koordinaattorin osalta, ketjutettu liikaa ja voisiko vakiinaistaminen ilman rekrytointia tulla kyseeseen tässä tapauksessa. Ulkoministeriö totesi, että ketjutusta ei ole ollut, koska toimikunta on ollut aina määräaikainen, niin myös sihteeristö ja että kumpikin tehtävä menee avoimeen hakuun ulkoministeriön käytäntöjen mukaisesti. KPT:n taholta yksikön päällikönvaltaa rekrytointiprosessissa pidettiin suurena ja oltiin huolestuneita KPT:n vaikutusmahdollisuuksista valintoihin.

## 6. Muut tapahtumat

- MA 30.9.2019 klo 9:00-11:00 *Suomen Agenda2030 maaraportti 2020 (VNR), keskustelutilaisuus*, nh Jukola, opetus- ja kulttuuriministeriö, Meritullinkatu 1.
- TO 10.10. 2019 klo 8:30-10:00, työvaliokunta, kabinetti Tervaleppä, Pikkuparlamentti.
- PE 1.11.2019 klo 9:00-11:00, Tiedekulma, Fönster. *Policy Dialogue: Financing EU-Africa Relations –seminaari*, järjestäjinä Suomen kehitystutkimuksen seura, Fingo, KPT ja HY/Kehitysmaatutkimus.
- TO 28.11.2019 klo 8:30-10:30 täysistunto, Kuluneen kauden yhteenveto ja tulevaisuuden suuntia.

## **7. Muut asiat**

Ympäristöministeriö kertoi päivitetystä kansainvälisten ympäristösopimusten teoksesta.  
Opetus- ja kulttuuriministeriö kertoi, että ministeriön korkeakoulutusihmisiä ja informaatioalustaa voi hyödyntää. Yhteyshenkilönä Tiina Vihma-Purovaara/OKM.

## **8. Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.40.