

Täysistunto 28.11.2019

Paikka: Pikkuparlamentti, suuren valiokunnan huone

Osallistujat

Jäsenet: pj. Aila Paloniemi (kesk), Saara-Sofia Sirén (kok, lähti klo 9.45), Anders Adlercreutz (Rkp, lähti klo 9.45), Inka Hopsu (vihr, poistui klo 10.23), Jussi Pakkasvirta (UniPID), Elina Korhonen (Naiset ja tytöt – painopiste), Antero Laukkanen (kd, lähti klo 9.50), Rilli Lappalainen (Fingo), Miikka Niskanen (UM kumppanuusjärjestöt), Timo Palander (SY), Kim Remitz (UM Ohjelmatukijärjestöt)

Asiantuntijajäsenet: Katja Ahlfors (UM), Erja-Outi Heino (UM), Ulriikka Johansson (SM), Marjaana Kokkonen (YM), Annika Lindblom (Keke-toimikunta), Kristiina Kumpula (SPR), Satu Leino (STM), Riitta Oksanen (UM), Marjukka Mähönen (MMM), Leena Pentikäinen (TEM), Anu Saxén (UM), Kalle Sysikaski (Rauhanliitto), Jussi Tikkanen (OM)

Muut: Jaana Vormisto (FIANT Consulting Oy) ja Elina Trang-Nguyen (FIANT Consulting Oy), Emilia van Veen (UM)

Sihteeristö: Marikki Stocchetti, Katja Kandolin

1. Kokouksen avaus
Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.33.
2. Pöytäkirjan hyväksyminen
Hyväksyttiin täysistunnon pöytäkirja 12.9.2019 ja työvaliokunnan pöytäkirja 10.10.2019.
3. Kehityspoliittisen toimikunnan kauden summausta ja sidosryhmien evästystä tulevaan

Kauden 2016-2019 toimikunnan viimeisessä täysistunnossa käymme läpi kuluneen kauden tavoitteita ja tuloksia sekä pohdimme uudistustarpeita evästyksenä uudelle toimikunnalle. Kuulemme keskustelun taustaksi pääsihteerin katsauksen toimikauteen. Tämän jälkeen Fiant Consulting Oy:n edustajat esittelivät KPT:n uutta toimikautta varten laadittua sidosryhmä selvitystä. Selvitys esittää suosituksia siitä, millainen rooli ja minkälaisia tehtäviä KPT:n sidosryhmillä sekä toimikunnalla tulisi olla tulevaisuudessa. Keskustelemme myös siitä, että miten KPT voisi toimia entistä tarkoituksenmukaisemmin ja notkeammin kehityspoliittikan ja kestävän kehityksen edistämässä.

Toimikauden 2016-2019 summaus, Marikki Stocchetti, pääsihteeri KPT: Nykyisen KPT:n kausi käynnistyi vuonna 2016 entistä parlamentaarisemmalta pohjalta. Toimikunnan puheenjohtajisto tuli eduskunnasta ja toimikunta jatkoi saumattomasti työtään edellisen toimikunnan pohjalta. Kestävän kehityksen Agenda2030 toimeenpano käynnistyi toden teolla ja yhteistyötä Kestävän kehityksen toimikunnan kanssa tiivistettiin. Voimaan tuli uusi selontekomuotoinen kehityspoliittinen ohjelma ja sen painopisteet. Vastatuulta toimikunnan työhön aiheuttivat kehitysyhteistyömäärärahojen historiallisen mittavat leikkaukset sekä kehityspoliittisen johdonmukaisuuden haihtuminen agendalta. Myös KPT:n aseman ja roolin institutionaalinen epäselvyys on aiheuttanut päänvaivaa.

KPT:n tavoitteet kaudella 2016-2019 on määritelty KPT:n asettamiskirjeessä ja tämän lisäksi on jäsenistön kanssa yhdessä laadittu toimintasuunnitelma kaudelle 2016-2019. Yleisinä tavoitteina toimikunnalla ovat olleet: Suomen kehityssitoumusten seuranta ja toimeenpanon valvonta, kehityspoliittikan laadun ja pitkäjänteisyyden edistäminen sekä yhteistyön, omistajuuden ja tietopohjan vahvistaminen. Keinoina näiden tavoitteiden saavuttamiselle ovat olleet arvioreporttiprosessit ja niiden suositukset, työpajat, täysistuntuokulemiset, lausunnot, selvitykset ja suositukset. Lisäksi on pyritty neuvonantoon suoraan päätöksentekoprosesseihin ja toimittu yhteistyössä ulkoministeriön ja erityisesti sen evaluaatioyksikön kanssa. Lisäksi KPT on ollut eduskunnassa kuultavana valiokunnissa sekä harjoittanut poikkihallinnollista ja monitoimijayhteistyötä. Toimikunta on tehnyt tiedonhankintakenttämatkoja ja järjestänyt lukuisia yleisötilaisuuksia.

Eriytyisiä tavoitteita kaudelle ovat olleet:

Tavoite 1: YK:n Agenda2030 kansallisessa toimeenpanossa on vahva kehityspoliittinen ulottuvuus ja se on integroitu pysyväksi osaksi Suomen kestävän kehityksen hallintomallia.

Tavoite 2: EU:n kehityspoliittikkaa ja kestävän kehityksen mukaista politiikkajohdonmukaisuutta seurataan Suomessa.

Tavoite 3: Kehityspoliittikan asema vahvistuu poliittisessa päätöksenteossa.

Tavoite 4: Kehityspoliittikalle ja -yhteistyölle saadaan laki tai muu selkeä pitkänaikavälin kestävän kehityksen perusta.

Tavoite 5: Kestävää kehitystä tukeva yhteistyö tiivistyy eri toimijoiden välillä ja kehityspoliittikan omistajuus sekä tietoperustaisuus vahvistuvat.

Tuloksia yleiset tavoitteiden osalta ovat olleet mm. kokonaisanalyysi suosituksineen Suomen kehityspoliittikasta kahdesta keskeisestä painopistealueesta (naiset ja tytöt ja kehitysmaiden talouksien vahvistaminen) sekä kehityspoliittikan jatkuvuuden ja vaikuttavuuden tukeminen (Globaalia vastuuta yli hallituskausien ja hallintorajojen -raportti). Tuloksia on saavutettu myös siinä, että kehityspoliittikka on asetettu kestävän kehityksen Agenda2030-kehikkoon (ml. kehitysrahoitus). KPT on käsitellyt kehityspoliittikan yllihallituskautista ja poikkihallinnollista mallia ja teettänyt selvityksen kehitysyhteistyölaista. KPT:n suositusten pohjalta myös hallitusohjelmaan saatiin gender-tavoitekirjaus. KPT on myös sparrannut Finnfundin omistajaohjausta (gender) ja kehitysvaikutus-arviointia. KPT on kirittänyt painopisteiden kirkastustyötä ja vaikuttanut mm. verotus- ja kehitystoimintaohjelman sisältöön.

Tuloksia on saavutettu myös erityisten tavoitteiden osalta, tosin jotkut tavoitteet ovat haasteellisimpia kuin toiset ja työtä on jatkettava pitkäjänteisesti:

- 1.) Kansallisessa kestävän kehityksen toimeenpanossa on kehityspoliittinen ulottuvuus, jota tulee vielä vahvistaa ja integroida. [saavutettu, mutta työtä on jatkettava]
- 2.) EU:n kehityspoliittikkaa ja kestävän kehityksen mukaista johdonmukaisuutta seurataan Suomessa. [Ei riittävää, työtä jatkettava]
- 3.) Kehityspoliittikan asema vahvistuu poliittisessa päätöksenteossa. [Suunta positiivinen, mutta työtä on jatkettava]
- 4.) Kehityspoliittikalle ja -yhteistyölle saadaan laki tai muu selkeä pitkänaikavälin kestävän kehityksen perusta. [Yllihallituskautisuus on vahvistunut ja laki- sekä sen eri vaihtoehdot on selvitetty]
- 5.) Kestävää kehitystä tukeva yhteistyö tiivistyy eri toimijoiden välillä ja kehityspoliittikan omistajuus sekä tietoperustaisuus vahvistuvat. [Suunta positiivinen, mutta työtä on jatkettava]

KPT:tä on kuluneella kaudella työssään auttaneet motivoituneet jäsenet ja kiinnostuksen kasvu, saumaton tiimityö, tietotarve/kysyntä, kestävän kehityksen sihteeristön tuki ja hyvä yhteistyö, tuki ministereiltä ja UM-virkamiehistöltä kautta linjan (ml. EVA-yksikkö, lähetystöt, neuvonantajat, tulos- ja tilastotiimit).

Vastatuulta ovat aiheuttaneet kehityspoliittikan ja kehitysyhteistyön paikka "uuden ja vanhan välissä" Agenda2030 kehikossa ja UM:n sisällä ulkosuhteissa, vrt. Polku2030 –suositukset (kuka vie eteenpäin?), KPT:n oma "suositusten suo", jonka tiimoilta on pohdittu, miten annostella

suosituksia oikein. Lisäksi KPT:n aseman epäselvyys toimikuntaan liittyvässä päätöksenteossa ja sen valmistelussa tai KPT:n tehtäviin liittyvissä kysymyksissä on hidastanut ja hankaloittanut toimintaa kuluneella kaudella.

Tulevaisuudessa KPT:n on toivottu jatkavan ja vahvistavan eri tahoihin vaikuttamista, ml. eduskunta, VNK, ulkoministeriö. Vaikuttamisen keinot vaativat päivitystä. On myös todettu, että toimikunnan konsensus-malli on raskas ja hidas, mutta tuo legitimizeettiä. Nykyisen KPT:n painopiste on ollut kehityspolitiikan ja –yhteistyön valvonnassa ja tulevaisuudessa sen tulisi keskittyä voimakkaammin analyysiin ja saada viestintään lisäpontta. Mahdollisuuksia tähän kaikkeen on, kun uusi toimikunta aloittaa toimintansa vuoden 2020 alusta. Silloin KPT:lla on uusi aktiivinen kokoonpano ja uusia ideoita. Ovet ovat myös auki keskeisiin prosesseihin mm. selonteot, Afrikka-strategia, KEKE-raportointi ja KEPO-päivitykset. Toimikunnasta 25.11.2019 annettu asetus antaa perspektiiviä toiminnan kehittämiseksi ja selventää KPT:n roolia käytännössä.

Sidosryhmäselvityksen esittely: Jaana Vormisto ja Elina Trang-Nguyen, FIAN Consulting Oy: Taustaselvitys sidosryhmien roolista KPT:n uudessa mandaatissa toteutettiin kesän 2019 aikana. Selvityksen tavoitteena oli kartoittaa eri sidosryhmien näkemyksiä KPT:n toiminnan painotuksista ja kehittämistarpeista tulevalla kaudella ja esittää suosituksia.

Mukana sidosryhmäkeskusteluissa oli edustajia KPT:n elinkeinopoliittisista toimijoista, järjestöistä, ministeriöistä ja akateemisia tutkijoita. Kaiken kaikkiaan osallistujia oli 24 ja edustajia tuli sekä KPT:n varsinaisista jäsenistä, asiantuntijajäsenistä, varajäsenistä että taustaorganisaatioidensa edustajista.

Tulokseksi saatiin ideoita KPT:n toiminnan kehittämiseen sekä määriteltiin aiheita, joita toivotaan käsiteltävän seuraavalla kaudella. Kaikki osallistujatahot kannattivat käsiteltävien aiheiden osalta Afrikka-strategiaa ja –yhteistyötä, ilmastonmuutosta sekä erilaisia kehitysrahoituksen seurantaan liittyviä näkökulmia. Esillä vahvasti myös: Yritysten rooli kehitysyhteistyössä. Lisäksi toivottiin tulevan KPT:n agendalle Globaalipolitiikan näkökulmaa, Ihmisoikeudet ja demokratiaa sekä Nexus-ajattelua.

Lisäksi kartoitettiin tavoitteita, joihin KPT:ssa voitaisiin yhdessä päästä. KPT:n merkitys tulee siitä, että se tuo yhteen eri toimijoita ja toimii keskustelufoorumina ja yhteiskunnallisen keskustelun edistäjänä. Tärkeäksi nähtiin poliittisten puolueiden aktivoiminen ja edustajien kanssa käytävän vuoropuhelun merkitys ja tarve vahvistaa toiminnan linkityksiä heidän puolueisiinsa laajemmin. KPT:n työtapoja haluttiin uudistaa niin, että reagoitaisiin nopeammin ja säännöllisemmin ajankohtaisiin kehityskysymyksiin. Tässä olisi hyvä olla pienimuotoisemmat ja osallistavasti valmistellut ulostulot niin, että sidosryhmien laajempi osallistuminen taataan.

Etupainotteinen vaikuttaminen nähtiin tärkeänä kuten myös laajemman raportoinnin jatko-kehittäminen. Selvityksen tuloksista voidaan todeta, että eri sidosryhmien osallistuminen KPT:n toimintaan koettiin tärkeänä ja nähtiin tarve ottaa mukaan uusia toimijoita, mutta toisaalta välttää KPT:n liiallista paisuttamista. Laajempi sidosryhmien osallistaminen voitaisiin toteuttaa esim. temaattisen työryhmätyöskentelyn kautta. Tuloksissa nähtiin myös tärkeänä toimialajärjestöjen ja yritysten asiantuntemuksen hyödyntäminen sekä tutkijoiden laajempi osallistaminen asiantuntijajäsenyyksien avulla. Toivottiin myös selkeämpiä KPT:n jäsenistön valintakriteerejä.

Yleisesti nähtiin tärkeänä pitkäjänteisen työn jatkaminen kehityspolitiikan ja sen vaikuttavuuden seurannassa, mutta samanaikaisesti tarvitaan nopeampaa tarttumista ajankohtaisiin kysymyksiin. KPT:n tulee edelleen tarjota aktiivinen foorumi jäsenilleen ja heidän sidosryhmilleen käydä elävää vuoropuhelua. Poliittisten puolueiden edustajien saaminen mukaan keskusteluun nähtiin tärkeänä samoin kuin globaalien vastuun ja kehityspolitiikan kysymykset linkitettävä Suomen kontekstissa ajankohtaisiin asioihin. Myös riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit nähtiin tärkeinä.

Keskustelussa todettiin, että asiantuntijoita olisi hyödynnettävä nykyistä runsaammin, erityisesti yrityksiä sekä ammatti- ja palkansaajajärjestöjä. Puolueiden kanssa käytävä vuoropuhelu nähtiin tärkeänä. Poliittista lobbausta tulisi tehdä yhdessä, ei omissa koloissa. Toimikunnan resurssit on oltava suhteessa toimenkuvaan, erityisesti jos lisätään nopeita policy-briefejä isojen selvitysten päälle. Kummasteltiin myös, miksi ministeriöt eivät olleet nostaneet esille ihmisoikeuksia ja demokraatia, vaikka ne ovat hallitusohjelmassa erittäin keskeisessä asemassa.

FIANT Consultingin edustaja Jaana Vormisto totesi, että kyseessä on sidosryhmäkeskusteluihin perustunut selvitys. Keskusteluihin tulivat ne, jotka pääsivät ja otos ei tämän vuoksi ole täysin kattava. Keskustelut toteutettiin vapaamuotoisina ja niissä kysyttiin aiheita seuraavalle kaudelle. Esille nousivat polttavimmat aiheet. Tämän vuoksi ei voi päätellä, että esim. ministeriöt eivät huomioisi ihmisoikeuksia ja demokratiaa tärkeinä kysymyksiä.

Ehdotettiin myös, että riippumaton tahok KEO:lta tekisi kyselykaavakkeen, jossa kootaan näkemykset ja evästykset seuraavalle kaudelle.

Elinkeinopoliittisten toimijoiden näkökulmasta kehitystä on tapahtunut yritysten ja kehityspoliittikan yhteen tuomisessa. Koulutusvienti on noussut korkealle agendalla. Tästä termistä tulisi luopua, koska koulutusta ei voi viedä. Sen sijaan kehitysmaiden koulutuskapasiteetin kasvattaminen ja kumppanuus olisivat oikeita termejä. Kehitysmaiden resurssipohjan kasvataminen on tärkeä kehityspoliittinentavoite.

Yleisesti ottaen todettiin moneltakin taholta, että tällä kaudella on mennyt liikaa aikaa KPT:n hallinnollisiin kysymyksiin. Samaan aikaan on tehty varsinaista KPT:n työtä hyvin ja omistajuutta sille on. Jos KPT haluaa olla relevantti toimija, täytyy tulevaisuudessa olla paljon ketterämpi ja on puhuttava niistä ilmiöistä, jotka ovat juuri sillä hetkellä ajankohtaisia. Tästä tulee KPT:n lisäarvo eli poliittinen toimija, joka puhuu globaaleista ajankohtaisista kysymyksistä.

Eduskunnan ja kansanedustajien puolesta todettiin, että päättäjät ovat saaneet KPT:n kautta mahdollisuuden tutustua uusiin sidosryhmiin, joka on erittäin tärkeää. Nykyinen KPT on tehnyt kovaa työtä ja se näkyy myös eduskunnan salikeskusteluissa. KPT:n raportit ovat kansanedustajilla pöydillä ja toimikunnan arvo ja rooli on kasvanut koko ajan. Myös UM:ssä on oivallettu KPT:n keskeinen rooli ja nyt toiminta vakinaistetaan asetuksen kautta. Vielä olisi pohdittava kuka ja mikä tahok vie KPT:n suosituksia eteenpäin ja miten voimme vahvistaa kehityspoliittikan toimeenpanoa.

KPT:n työn on näyttävä politiikkapäätöksissä. KPT on tärkeä tahok tässä maailman tilanteessa, koska toimikunnassa käydään laaja-alaista dialogia. Toimikunnan ainutlaatuisuus olisi etukenessa oleminen, sen aistiminen mitä on tapahtumassa ja mitä tulisi tehdä. Neljän vuoden lukiutut teemat ovat kahle, josta tulisi pyrkiä tulevaisuudessa pois. Toisaalta tietyt teemat eivät katoa, esimerkiksi ilmasto, Afrikka ja kehitysrahoitus, mutta niiden lisäksi tarvitaan ulostuloja ajankohtaisista teemoista. Myös prosesseja tulisi pohtia ja miettiä millä tavalla oikeat asiantuntijat saadaan keskustelemaan, vaikka eivät olisikaan jäsenenä KPT:ssä.

Keskusteltiin myös siitä, tulisiko KPT:n toiminnasta tehdä reflektiova metaevaluaatio. Pääsihteerik totesi, että ulkoministeriön evaluaatioyksiköllä on nyt pallo KPT-arviosta. Evaluaatioyksikön mukaan asiaa on pohdittava yhdessä ja katsotaan, saadaanko se tehtyä. Metaevaluaatiot sinänsä ovat tärkeitä oppimisen kannalta.

Kestävän kehityksen toimikunnan pääsihteerik totesi, että on tärkeää, että kuljettu käsi kädessä kestävän kehityksen kehikossa. Kehityspoliittikka on osa globaalipoliittikkaa ja uuden KPT:n tulisi katsoa kehityskysymyksiä laajemmassa kontekstissa (kauppa, turvallisuus, ulkopoliittikka mukaan laajemmin). KPT:lla on tässä tärkeä roolik transformaatiossa. Keskustelun analyytisyys ja syvyys on ollut kuluneella toimikaudella upeaa ja se toivottavasti säilyy tulevaisuudessakin. Puolueiden ja eduskunnan kanssa käytävä dialogi, jossa kaikki puolueet ovat mukana, on erittäin tärkeää. Asetuksen saaminen on hienoa ja mahdollistaa ylivaalikautisuuden. Jatkossa hallitusohjelman lisäksi tulisi katsoa kansainvälisiä tutkimuksia ja raportteja (uhat ja kriisit kohtaamassa meitä globaalisti).

Myös MMM:n osalta todettiin, että ministeriö on saanut eväitä KPT:n työstä ja se on välittynyt EU-neuvotteluihin ja ollut työväline MMM:lle.

Ulkoministeriö totesi, että myös nykyisessä hallitusohjelmassa näkyy KPT:n työn tuloksia. Keskustelun vahvistaminen on johtanut vaikutuksiin. Jos tulevaisuudessa KPT voi olla vieläkin aikaisemmin liikkeellä, on se hyvä asia. KPT:n työ on näkynyt myös eduskunnan salikeskusteluissa ja se on upeaa. Johdonmukaisuus ei ulkoministeriön mukaan ole haihtunut agendalta. Mikä tahansa Agenda2030 -keskustelu on mahdotonta, jos ei ajatella globaaleja ulottuvuuksia. Ulkoministeriön keskustelusta johdonmukaisuus haihtui käytännön syistä; sitä resursoitiin keveämmin, kun painittiin valtavien kehitysyhteistyörahoituksen leikkausten kanssa. Ministeriö kiitti kaikkia KPT:n jäseniä, puheenjohtajia ja sihteeristöä hyvästä työstä kuluvalle kaudella.

4. Tiedoksi: pääsihteerin rekrytointiin liittyviä kysymyksiä

Pääsihteerin rekrytointi on myöhästynyt huomattavasti KPT:lle ja työntekijöille luvatussa aikataulusta (lokakuu 2019). Tehtävä meni auki virkajärjestelyhakuun viikolla 46. Aiemmissa keskusteluissa oli kuitenkin sovittu, ettei tätä menettelyä sovellettaisi KPT:n osalta. Järjestely on syrjivä nykyistä työntekijää kohtaan, sillä hän ole oikeutettu hakea tehtävää tätä kautta. Työoikeudellisesti katsottuna tehtävä tulisi avata joko kaikille avoinna olevaan hakuun tai vakinaistaa suoraan nykyinen työntekijä.

KPT:n puheenjohtajistoa ei informoitu virkajärjestelystä, eikä hakuilmoituksesta, jolla tehtävä oli laitettu auki. Puheenjohtaja Paloniemi, jonka on sovittu olevan mukana rekrytoinnissa, oli aiemmin kommentoinut pääsihteerin hakuilmoituksen luonnosta ja tehnyt siihen KPT:n toiminnan kannalta oleellisia lisäyksiä. Hän on ilmaissut huolensa, ettei näitä lisäyksiä ole riittävästi huomioitu. Tehtävä on avattu avoimeen hakuun 21.11. vakinaisena. Tehtävä ei kuitenkaan kuulu UM:n palkkausjärjestelmään.

Rekrytoinnilla on kiire, sillä viimeinen hakupäivä on 5.12. ja nykyinen pääsihteerin työsopimus päättyy 31.12.2019. Puheenjohtajan huolena on se, että hakuilmoituksessa esitetyt KPT:n ja pääsihteerin tehtävät eivät näy riittävästi itse hakukriteerien vaatimuksissa. Kuinka tämä huomioidaan rekrytointiprosessissa ja hakijoiden pisteytyksessä? Kuinka taataan, että toimikunnalla on sihteeristö ensi vuoden alussa?

Keskustelua aiheesta (pääsihteeri poistui): Puheenjohtaja totesi, että asiasta on käyty palaveri UM:n kanssa 26.11.2019 ja asiaa selvitetty. Täysistunnon esityslista oli laadittu hetkellä, jolloin ei vielä oltu pidetty em. kokousta. Asia on kuitenkin venynyt ja venyy edelleen joulukuulle. Pääsihteerin haku umpeutuu 5.12. Nykyinen pääsihteeri on lupautunut olemaan käytettävissä tammikuussa. Menettelytapa on ollut ongelmallinen. Monen jäsentahon osalta todettiin, että rekrytoinneissa tulisi noudattaa kohtuullisuutta ja ilmaistiin huoli KPT:n pääsihteerin valinnan venymisestä. Toimikunnalle tarvitaan toimiva sihteeristö heti vuoden alusta, koska kehityspoliittiset prosessit ovat käynnissä koko ajan ja KPT:n panosta niihin tarvitaan. Aiemmin ulkoministeriö oli myös kertonut, että tehtävä menisi suoraan avoimeen hakuun, ei virkajärjestelyyn, kuten nyt oli tapahtunut. Tämä on viivittänyt entisestään prosessia. Jäsenet olivat huolissaan siitä, että viivästynyt rekrytointi vaikuttaa KPT:n toimintaan ja korostettiin, että tällaisessa rekrytoinnissa olisi oltava valmisteluryhmä. Riippumattomuuden kannalta pidettiin tärkeänä, että puheenjohtajat ovat mukana rekrytoinnissa.

Ulkoministeriö pahoitteli venynyttä aikataulua ja totesi, että KPT:n asetus on vaikuttanut rekrytoinnin käynnistymiseen ja pysyvien työsopimuksien tekoon. Virkajärjestely on UM:ssä ja valtiorahallinnossa yleisesti käytetty järjestely ja ministeriön juristit vaativat, että sitä käytetään aina. Järjestelyssä ne, joilla on olemassa oleva virka ja jotka ovat irtisanomisuhan alla, voivat ilmoittautua hakemaan ko. tehtävää, mutta eivät ohita työnhakuilmoituksessa ilmoitettuja vaatimuksia. Tulevan pääsihteerin työhaastatteluissa mukana ovat myös KPT:n nykyinen ja tuleva puheenjohtajat. Heidän lisäksi paikalla ovat ulkoministeriön edustajat.

5. Tiedoksi

- Puheenjohtaja nosti esille huolensa KPT:n seuraavan toimikauden jäsenkokoontamisesta Naisten ja tyttöjen aseman ja oikeuksien painopisteen osalta. Toisin kuin KPT:n puheenjohtajiston esityksessä, paikka esitettiin yhdistettäväksi tavalla, joka supistaisi painopisteen asiantuntemusta esimerkiksi seksuaali- ja lisääntymisterveyden ja oikeuksien osalta. Tämä teema oli rajautumassa kokonaan pois loppukaudeksi 2022-23. UM:n ehdotuksessa paikka on jaettu syrjimättömyys – teeman kanssa. Ihmisoikeudet ja syrjimättömyys tulisi kuitenkin olla omana paikkanaan, kuten pj:n ehdotuksessa oli ollut. Pohdittiin sitä, kuka päättää kokoonpanosta ennen sen esittämistä ministerin hyväksyttäväksi. Puheenjohtajat saivat tehdä pohjaehdotuksen, ja ministeriö eteni pitkälle sen mukaisesti, mutta teki omia muutoksiaan ja lisäyksiään konsultoimatta niistä toimikuntaa. Viimeisestä versiosta ei käyty keskustelua KPT:n puheenjohtajiston tai sihteeristön kanssa. Toimikunnan toiveena oli, että listausta voitaisiin vielä tältä osin muuttaa. Ulkoministeriö selvensi, että naiset ja tytöt –painopiste rotatoi varajäsenenä kaksi viimeistä vuotta ja Plan edustaa myös aihealuetta. Toimikunnan puolelta todettiin, ettei tämä riitä. Todettiin myös, että KPT:n pitää pystyä vaikuttamaan siihen keitä KPT:ssa istuu. Pääsihteeri ehdotti, että keskustelua jatketaan työvaliokunnassa 12.12. Jäsentahojen valintakriteerit on selvennettävä tulevaisuutta varten. Ehdotettiin myös vahvempaa edustusta rauhanliikkeelle tulevassa toimikunnassa, mutta todettiin ettei tehtyä esitystä avata muilta kuin naisten ja tyttöjen painopisteen osalta.
- Valtioneuvoston asetus Kehityspoliittisesta toimikunnasta –asetustekstin ja perustelumission hyväksytyt 14.11.2019.
- Kestävän kehityksen toimikunta: uusi kokoonpano on vahvistettu ja aloittaa toimintansa marraskuussa 2019.
- Suomi kokoaa suurempi terveystoimija -seminaari, KE 27.11. klo 9.30-11.00 (Pikkuparlamentin auditorio). Pääpuheenvuoro "Universal health coverage, the way forward": Peter Singer, apulaispääjohtaja, pääjohtajan erityisneuvonantaja, Maailman terveysjärjestö WHO.
- KPT:n työvaliokunta TO 12.12. klo 8.30-10.00 (kabinetti Tervaleppä, Pikkuparlamentti).

6. Muut asiat
Ei muita asioita.

7. Kokouksen päättäminen
Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.30.